



Linux - Dappix vs Windows

En lille rapport jeg lavede på 2. år om Dappix og Windows, hvor de stammer fra, hvad en distro er osv. go læsning hvis man er bange for at begynde med Linux. Kun for nybegyndere :).

Skrevet den **05. Feb 2009** af **bartz** | kategorien **Styresystemer / Generelt** | ★★★★★

1: Indledning

I de sidste årtier har Microsofts Windows været dominerende i IT-verdenen, men i de se-neste år er Linux' markedsandele vokset drastisk. I IT-verdenen er der ofte blevet fokuseret på Linux' evner som web-server eller firewall, men i den sidste tid er Linux dog også ble-vet populært til løsning af andre opgaver, hovedsagligt bruger-pc'en (arbejdsstationer).

Hvis man følger lidt med i, hvad der rører sig i edb-verdenen, har man helt sikkert hørt Linux blive omtalt. Linux er et UNIX- kompatibelt styresystem, der blev opfundet af finnen Linus Thorvald, tilbage i 1991 ca. 1 år efter Windows udgav deres meget daværen-de populær, Microsoft Windows 3.0 .

Linux har fået meget opmærksomhed, fordi det udvikles på en helt speciel måde og fordi det er gratis, eller meget billigt at anskaffe.

Mange mener, at Microsoft har opnået en monopolagtig status med sine Windows-styresystemer, derfor vil mange have en værdig konkurrent til Microsoft og et alternativ til Microsofts produkter. Selvom mange har fulgt med i debatten om Linux, er der stadig mange, som ikke har turdet, at tage springet og prøve det.

På dette grundlag vil jeg i denne opgave komme nærmere ind på myten om Linux. Hvorfor er det vi er så bange for Linux, og er det værd at tage springet og prøve de egenskaber Li-nux tilbyder. Jeg vil hovedsagligt lægge vægt på Linux, da jeg mener, at vi alle kender til Windows, og dens funktioner. Jeg vil første skrive om hvad et styresystem er, og hvad et styresystem skal varetage; og begrebet brugervenlighed. Dernæst vil jeg fortælle historien bag Linux og Windows, hvor jeg også vil komme ind på de 2 opfindere som henholdsvis opfandt Windows og Linux. Dernæst har jeg valgt et Linux baseret operativsystem (DAPPIX), som jeg vil analysere og sammenligne med Windows 2000, og hvor jeg vil henholdsvis komme ind på 3 meget vig-tige begreber når man snakker om operativsystemer, og det er funktionalitet, brugergræn-seflade og brugervenlighed. Sidst, men ikke mindst, vil jeg komme ind på den monopolag-tige status Windows har, da jeg mener det er et meget væsentlig forhold, som kan have indflydelse på valget af et styresystem.

Jeg har valgt at dele opgaven op i 3 dele, (Del 1 (Et styresystem), del 2 (Sammenligning) og del 3 (Microsofts Monopolagtige status)), hvor jeg vil besvare ovenstående.

2: Del 1 - Et operativsystem

2.1: Hvad er et operativsystem

Et operativsystem er et program, der er programmeret til at varetage en lang række funkti-oner, som både brugeren og programmer kan have gavn af. Med operativsystemet har vi en mulighed for, at kommunikere med computeren, og derved kan vi få startet de programmer, som man nu måtte ønske sig. Hvis man kan illustrere det med et billede kan man gøre det således.

Man har en bruger som starter et program op, via et operativsystem sender den så en masse data til

computerens fysiske funktioner, som så skal beregne og sammensætte alle grafiske billeder og koder, når så computeren har beregnet dataet, sender den en masse informationer tilbage til operativsystemet, som så sætter det hele sammen, således at brugeren får vist programmet som en helhed. Det vil sige computeren hjælper operativsystemet med en masse beregninger, hvorpå operativsystemet forenkler dataet til brugeren, således det bliver nemt og overskueligt for brugeren.

Efter min mening skal et styresystem kunne varetage følgende opgaver; filstyring, styring af adgang til ydrer enheder, afvikling af programmer og sidst, men ikke mindst brugerstyring.

Det meste basale et operativsystem skal, det er, at det skal kunne have kontakt med ydrer enheder. Når en bruger ønsker adgang til ydrer enheder, som f.eks. printer eller scanner, er det operativsystemets opgave, at de rigtige enheder aktiveres. Når flere ydrer enheder skal samarbejde, er det også operativsystemets opgave, at kunne få dem sat sammen således at brugeren får vist det, han eller hun har spurgt efter.

Dernæst skal et styresystem have en god filstyring. Et operativsystem skal således give brugeren en mulighed for at gemme, åbne og rediger filer, således de ikke går tabt. Kort sagt skal et operativsystem vedligeholde et såkaldt filsystem, hvor filsystemet er en slags "indholdsfortegnelse", således når en bruger skal bruge en fil, så går operativsystemet ind og slår op i den "indholdsfortegnelse", og ved lige præcis hvor filen ligger, således den kan hurtigt få det frem til brugeren.

Afvikling af programmer, er også noget af det vigtigste et operativsystem skal kunne varetage. Det nytter ikke noget man har et operativsystem, når man ikke kan få startet spil og multimedier op. Derfor skal et operativsystem kunne styre afviklingen af et eller flere programmer (multitasking), og samtidig skal den kunne holde øje med programmet og tildele den ressourcer. Når programmet bliver lukket, skal den kunne "rydde op" efter sig.

Et styresystem skal også have en brugerstyring. Den skal kunne holde styr på flere brugere, således at den gemmer de oplysninger, hvert bruger gemmer som deres indstillinger, og de programmer der bliver installeret. Dettets gøres typisk, ved at vedligeholde en lang række login-navne og kodeord, og når så en bruger har fået adgang til styresystemet, skal systemet holde øje med, hvilken rettigheder brugeren har, til at anvende systemet.

Noget af det vigtigste et styresystem skal være det er brugervenligt. Når jeg tænker på ordet brugervenligt, tænker jeg i stil med "venligt mod bruger", og det er i bund og grund hvad det hele handler om.

Når man snakker om brugervenlighed kan man illustrere det således.

Jo flere koder (kode platform) en bruger skal ind og skrive, jo mindre bliver et system brugervenlig, men til gengæld så vil computeren bruge mindre ressourcer. Omvendt, jo mere et grafisk platform man får, jo flere ressourcer kræver det. Derfor skal man finde den usynlige balance, mellem kode platform, og den grafiske platform.

Det gør man ved hjælp af 4 meget vigtige ord når man snakker om operativsystemer. Pålidelighed, sikkerhed, anvendelighed og indlærings tid. Først vil jeg forklare hvert enkelt ord og dernæst hvordan de påvirker hinanden.

Pålidelighed betyder, at der ikke må forekomme hyppige fejl. Hyppige fejl svækker brugerens tillid og tolerance, særligt hvis fejlene medfører tab af data, og så skal brugeren gøre han eller hendes arbejde om. Sikkerhed siger sig selv. Det skal ikke være sådan, at uvedkommende eller bruger udefra, kan læse eller ændre data, som brugeren betror systemet, derfor skal den kunne adskille brugere, og hvis nødvendigt, holde dem ude.

Anvendelighed betyder, at systemet skal kunne løse de opgaver brugeren ønsker. Det nytter ikke noget man har en suveræn og nem grafisk overflade, men nedenunder kører tingene ikke som de skal. Man kan beskrive det med en bil. Man har en Porsche, men nedenunder dur motoren ikke.

Indlærings tid betyder den tid, som det tager brugeren, at lære at løse bestemte opgaver ved hjælp af systemet. Jo mere et grafisk platform man har, jo mindre tid tager det for brugeren, at løse en opgave, fordi man kan klikke sig frem, således man ikke behøves at skrive utallige koder, og bruge tid på det. Modsat, jo mindre grafisk platform man har, jo mere tid tager det, at indlærer hver kode.

Hvert af ovenstående ord påvirker hinanden. Derfor skal man afbalancere hvert ord, således man får den personlige kombination, man nu vil have. Lad os tage et eksempel. Ønsker man sig et meget pålidelig

system, med god sikkerhed, som kræver meget få ressourcer, så vil de 4 ord påvirkes således. Pålideligheden bliver høj og sikkerheden høj, fordi man laver en mindre grafisk operativsystem, med mindre krævende ressourcer, dvs. der vil forekomme mindre fejl i koderne, og det vil så smitte af på sikkerheden, fordi så er der mindre chance for en hacker og uvedkommende kan udnytte fejl i systemets kodning. Anvendeligheden bliver neutral, fordi det kommer an på hvor god man er til at programmere, og sætte systemet sammen, men så vil indlæringstiden også være høj, fordi man laver en mindre grafisk platform og derved sværere, og derfor vil mange brugere finde systemet kompliceret og tidskrævende, og hvis de finder systemet alt for svært, vil de finde et andet og lettere system, men som måske også er mindre pålidelig og med mindre sikkerhed, fordi kodningen bliver lang og grafisk, og med flere fejl, og derved kommer til at kræve flere ressourcer.

For at lave en del konklusion, så er et operativsystem et program, der er programmeret til, at varetage en lang række funktioner, som både brugeren og programmeren kan have gavn af. Operativsystems brugervenlighed bliver påvirket af følgende 4 ord; pålidelighed, sikkerhed, anvendelighed og indlæringstid. Alle 4 ord påvirker hinanden, således hvis man vil have noget, så bliver man nødt til at opgive noget andet. Man kan ikke både have kylling og gås til aftensmad, jo men så kræver det en masse "ressourcer" i din mave, men man kan tage lidt af hvert, og derved opnå en masse forskellige proteiner og kulhydrater, som man nu måtte ønske sig.

2.2: Historien bag Windows

Den 28 oktober 1955, kort efter klokken 10 om aftenen, blev William Henry Gates den 3. født. Lige fra starten blev det klart, at han var noget specielt, og specielt det var han. Lige fra begyndelse blev William Henry Gates fascineret af computere, men han kom først i kontakt med en computer, da han skulle i skole.

På Lakeside privat skole, besluttede de sig at få en computer. De kunne ikke købe en, da de var meget dyre, så derfor blev skolen enige om, at skaffe sig investorer således de kunne låne en computer. Der blev bidraget et par tusinder dollars til skolen, og skolen kunne således gå ud og købe en DEC PDP-10 computer. Heldigvis for William Henry Gates, skulle han starte på skolen, lige da den nye computer skulle ankomme. Således mødtes skæbnen, og magien blev skabt.

Mange PC brugere i dag har nok ikke hørt om Windows før version 3.0, men selvfølgelig fandtes der også både version 1 og 2 af programmet. Det imidlertid først med version 3, at programmet blev så omfattende, at det fik alle de nævnte faciliteter integreret og samtidigt fik udviklet en rigtig grafisk brugerflade, at det slog igennem. Dette gennembrud, som skete omkring Pc'ens tiårs fødselsdag i 1990, blev en sand revolution, som i løbet af et år gjorde Microsoft til verdens største edb firma. Folkene bag Microsoft viste sig at besidde en blanding af dygtighed, ihærdighed, handelsmæssig aggressivitet, og beskidte tricks som bogstaveligt talt væltede konkurrenterne omkuld.

Windows er stadig i rivende udvikling ligesom resten af Edb-verdenen. Man må sige de har kommet langt fra Windows 1.0 til XP. Det er lidt imponerende, at de kunne bibeholde deres vindue egenskab og så kun videreudvikle platformen.

2.3: Historien bag Linux

Linux blev lavet tilbage i 1991 af en ung studerende, Linus Torvald. Linus Torvald havde ligesom William Henry Gates en stor interesse for computere. Linus Torvald var desværre ingen rigmandssøn, eller havde adgang til computere. Først i hans sene teenager år, at han fik råd til en computer ved hjælp af mange års sparsomhed. Linux startede som hobby, men blev så udviklet til en kæmpe succes.

Hele projektet tog sin begyndelse på Helsinki Universitet i Finland, omkring 1990. Linus Torvalds tog et Unix-kursus på universitetet. Da han ikke havde råd til at købe en kommerciel Unix, valgte han at bruge Minix. Minix er skrevet af professor Andrew S. Tanenbaum ved Vrije Universitetet i Holland. Kildeteksten til dette system fulgte med, men Linus var ikke tilfreds med det - hverken med design eller ydelse.

Linus Torvald brugte hele 3 år inden Linux version 1.0 kom ud, hvorpå det blev udgivet som en open source. Det vil sige alle havde adgang til koden, og kunne frit hente den og disponere som han eller hun måtte.

I modsætning til Windows er Linux ikke "helt" en operativsystem. Når jeg siger ikke helt, så er det fordi, at Linux er kun kernen bag systemet. Man kan beskrive det ved hjælp af en bil. Linux er motoren, hvor man så selv skal forme skallen eller hente den. Disse såkaldte skalle, hedder distributioner, men mere om det senere.

Således så den første Linux ud.

3: Del 2 - Analyse af Dappix og Windows

3.1: Linux - Dappix

Når man snakker om Linux, så snakker man ikke om et operativsystem, men "baggrunden" for et operativsystem. Hvis man skal forklare hvad Linux er, så kan man beskrive det som motoren i en bil. Det er ikke nok at have en motor i ens bil, men man skal også have ret, pedaler osv. I tilfældet med Linux hedder disse ret, pedaler og vinduer, distributioner. Der er flere 1.000 distributioner, at vælge mellem. Hvert distribution har et specielt formål. F.eks. kan man hente distributioner der er specielt designet til firewall, web-server, kontor-brugere osv. Jeg har valgt at arbejde med distributionen DAPPIX. DAPPIX er en dansk version af KNOPPIX. Jeg har valgt at analysere DAPPIX, fordi den minder meget om Windows, og fordi den er optimeret til kontor-brugere, dvs. det er et system som jeg selv kunne bruge, til skolearbejde.

Jeg starter min computer op, og ved første forsøg booter computeren fra cd-rom drevet. Jeg vælger så at kører fra cd-rom drevet. DAPPIX finder alt mit hardware og installere det. Få sekunder efter jeg har startet op, møder jeg et billede, som beskriver at den er i gang med at finde netværk og få kontakt til Internettet. Få minutter efter jeg har bootet fra cd-rom dre-vet, er jeg nu inde i DAPPIX.

Bilag 1 for større billede (Første blik på DAPPIX)

Alt ser normalt ud. Jeg blev lidt forbløffet over at den kun brugte ca. 40 ram til at kører operativsystemet med. Få sekunder efter jeg er blevet overrasket over, hvor nemt det gik, åbner jeg Mozilla, som er et Internet browser, og er i fuld gang med at surfe på nettet.

Indenfor få minutter, havde jeg installeret aMSN, som er en Linux udgave af MSN Mes-senger, og jeg er kommet på IRC med xIRC, og lidt download blev det også til, og så kørte det bare fremad.

Bilag 2 for større billede (I fuld gang med at bruge af DAPPIX)

Funktionalitetsmæssigt, virker den imponerende. Der er ingen ord, der kan beskrive hvor godt operativsystemet er sat sammen. For at nævne en af de fremragende ting ved den, så er det hele installationssystemet. Den kræver ingen driver eller at du har kundskab til dit hardware, den kræver sågar hellere ikke, at du skal kunne sætte dit LAN/Internet op. Alt bliver gjort for dig i få sekunder, og bedst af alt, det fungerer.

Når du så kommer ind, kræver den hellere ikke, at du skal til at installere en masse pro-grammer. Jeg kan blandt andet nævne der er OpenOffice DK version 1.1.3 med, aMSN (en Messenger til Linux), retskrivnings ordbøger (dansk, svensk, norsk, engelsk, tysk, fransk, spansk og italiensk) og mange programmer egnet for skoler, blandt andet - Tux-paint, TuxType, Solfege mm. (redigeringsprogrammer).

Alt det som jeg havde brug for i mit hverdag kunne den klare, med et enkelt undtagelse. Eneste funktion der manglede var, at den ikke kunne kører spil. Hvis du ville spille spil på den, blev man nødt til at pille lidt med operativsystemet, og hente en emulator. Det er aldeles svært, og ikke noget en nybegynder skal til at pille ved. Noget som jeg synes også mangler, det er lidt information. De skulle nok have indbygget en introduktion til DAPPIX. Således man fik en rundtur, og lærte lidt hvad de forskellige programmer bliver brugt til, og hvorledes hele systemet er sat sammen. Således man ikke selv skal til at vandrer ud i slagmarken, uden et gevær. Hvis jeg skulle give den karakter med hensyn til funktionalitet får den 9 ud af 10, fordi jeg mener, at spil det burde man kunne undvære og spil-producenter bærer en del af skylden, og informationer kam man altid søge lidt på Internet-tet (Søgeresultaterne 1 - 10 ud af ca. 49 for Introduktion til Dappix.).

Bilag 3 for større billede (Fuld installation, også netværksforbindelsen)

Brugergrænsefladen er velkendt og fungerer nærmest, som brugergrænsefladen i Microsoft Windows. Jeg synes endda, at DAPPIX' brugergrænseflade virker nemmere og overskueligt. Noget som jeg især godt kan lide, det er at alt er nemt at konfigurere. Hvis man mener at brugergrænsefladen er kedelig, eller at funktionerne ikke ligger de rigtige steder, så tager det få sekunder at lave om.

Indlæringstiden er meget lille med hensyn til brugergrænseflade, hastigheden på grænsefladen er meget hurtig, og produktet tager intet tid at loade, og jeg kørte endda over cd-rom drevet. Fejlrate var der intet af. Det var ikke sådan når jeg trykkede på et knap eller noget, at der så forekom fejl, det hele kørte perfekt. Hvis jeg skulle give den karakter med hensyn til brugergrænseflade får den 9,9 ud af 10.

Brugergrænsefladen er lige præcis som den skal være, og synes man ikke om den, tager det intet tid at få den lavet om, sådan at den passer en personligt.

Bilag 4 for større billede (Hvis man er kreativ, kan man få den til at se sådan ud)

Brugervenlig er DAPPIX ikke helt. Hvis man holder sig til de basale funktioner som f.eks. skriverprogrammer surfing osv. så er den meget brugervenlig, men så når man vil lidt under huden på den, så bliver den lidt for kompliceret, men det er også der den adskiller sig fra andre operativsystemer, det er der friheden i DAPPIX ligger.

Noget som også går mig meget på, det er at det er forholdsvis svært at installere filer. Hvis den ikke kan genkende en filtype, som den ikke kender, så bliver man nødt til at skrive kommandoer, før du kan evt. prøve, at åbne det med et DAPPIX kendt filtype. Noget som også er svært, det er finde programmer der er Linux venlige. Man bliver nødt til at finde specielle programmer, som kun er lavet til Linux operativsystemer, men størstedel af skyl-den til dette problem går til program- og spil-industrien, fordi de fokuserer deres produkter på Windows. Hvis jeg skulle give den karakter med hensyn til brugervenlighed får den 7 ud af 10. Den ligger lidt bagud med venlighed end Windows, fordi den er svær, og man skal lige vende sig til det. Det er en ny tanke man nu skal ud i, hvor 90% af funktionerne kan klares ved hjælp af brugergrænsefladen, og de resterende 10%, som man ikke bruger særligt tit, skal klares med kommandoer, men med tiden kommer visdom, så man må bare indhente information og prøve sig frem.

For at lave en del konklusion, så har jeg har ingen ord, der kan beskrive hvor let og elegant DAPPIX er. Med hensyn til funktionalitet og brugergrænseflade, så virker DAPPIX perfekt. I de 7 timer jeg har arbejdet med DAPPIX, (fra en Cd-rom drev) virkede alt perfekt. Ingen fejl eller misforståelser, og systemet kørte perfekt. Dog brugervenlig var den ikke, men det kan skyldes, at jeg er vant til Windows, og er derfor ikke helt bekendt med DAPPIX. Visse ting mindede om Windows, men der andre ting som f.eks. når jeg skulle installere programmer, så var det meget anderledes end Windows. DAPPIX er perfekt til kontor-brugere, studerende, skoler, banker mm. Jeg er totalt overrasket, hvor nemt det er og hvor perfekt det kører, alle mine fordomme om Linux/DAPPIX er nu helt væk, DAPPIX er to-talt godt.

3.2: Microsoft - Windows 2000

Windows 2000 vil jeg beskrive som Microsofts bedste operativsystem. Windows 2000 er en blanding af Windows NT og Windows 98, dvs. det gør Windows 2000 idealt til spil og netværk. Windows 98 blev fokuseret på PLUG and PLAY funktionen, og en bedre udnyttelse af spil, mens NT blev fokuseret på netværk. Nu da Internettet er blevet meget populært og hvor næsten 90% af befolkning er på Internettet, med enten ADSL eller Modem, er det blevet vigtigt at man har gode netværksmuligheder. Da flere og flere bruger computeren til spil og programmer, kræver det, at den skal også være god til at udnytte hardware, og det er den også blevet optimeret til.

Ved første øjekast ligner Windows 2000 meget som dens forgænger, dog er kravene steget meget, rigtig meget. Der kræves mindst Pentium 1, men RAM kræves der ca. 128 af før den køre optimalt, og det må jeg sige, det er rigtig meget. Nu kører jeg selv med en forholdsvis gammel maskine, med 256 SD Ram og bogstaveligt talt bliver mine Ram voldtaget. Ud af mine 256 Ram, blev der brugt hele 196 ram på Windows og Word. Det er ca. 80 % mere end hvad DAPPIX brugte på aMSN, operativsystemet og OpenOffice.

Funktionalitetsmæssigt virker den ligesom DAPPIX. Det der gør Windows helt specielt og simpelt, det er

dens "vindue" funktion. Hele systemet er bygget op omkring den ene funktion. Hvis man tænker sig lidt om, så er hele systemet bygget således op, og det er derfor at Windows er så simpelt og brugervenligt, og meget kedeligt. Der ligger faktisk ikke mere til Windows end lige den funktion, men en dårlig funktion kan man ikke sige den er. Det er derfor når man kommer i gang med Windows, så kommer man ikke rigtigt videre, da der er intet man kan bygge videre på.

Fejlraten er relativ høj i Windows 2000. Eksempel vis hvis man lukker Internet Explorer vinduet for hurtigt, i mens computeren er i gang med at tænke så bryder helvedet løs. Der kan også forekomme konflikter på tværs af programmerne, f.eks. åbner man en hjemmeside, hvor man kan se en video, som man skal se med Windows Media Player, så er fejlraten på ca. 50%, hvor det tit ender med, at du skal sende oplysninger til Microsoft, som så skal prøve at rette fejlen i næste Windows update. Udover det, så virker alt som det skal. Hvis jeg skulle give den karakter med hensyn til funktionalitet, så får den 7 ud af 10, fordi fejlraten er relativ høj, og det generer mig meget. (I gennem hele dette projekt, havde jeg i bagtanken, hvornår Windows vil gå i kold, sådan jeg mistede lidt af mit projekt. Heldigvis skete det ikke).

Brugergrænsefladen i Windows 2000 ligner sine forgængere, der er ikke meget der lavet om, på nær en masse grafiske ikoner, som er blevet "forbedret". Grafikken er meget kedeligt og det brugergrænsefladen også. Der er ikke mere til brugergrænsefladen end den man lige ser, det fungerer fint nok, og samtidig fordi det er så simpelt, så giver den Windows en masse brugervenlighed. Hvis man vil sætte en personligt præg på Windows, så er der ikke meget man kan lave om. Det hele virker låst fast, og der er ikke meget man selv kan lave om på, i selve brugergrænsefladen, og det bliver lidt kedeligt i længden, men hvis man kan lide at se på det samme grå vinduer og samme opbygning, så er Windows' brugergrænseflade fint nok. Selvfølgelig kan man lave baggrunden og ikoner om, men det er intet i forhold til DAPPIX. Hvis jeg skulle give den karakter med hensyn til brugergrænseflade får den 9 ud af 10, fordi det hele dur og det virker perfekt, men brugerfladen bliver meget træt-tende i længden, og man kan sådan set ikke helt lave den om til ens personlige brugerflade. Nedenunder kan man se hvordan man kan gøre Windows til lidt mere personligt, men det relativt lidt i forhold til DAPPIX.

(1. linje programmer 2. åbne vinduer 3. skrivebord. Så slipper man for et rodet skrivebord)

Brugervenligt det må man sige Windows er. Funktionerne og Start-menuen er meget let at gå til, og man får meget information at vide. En af de ting jeg kan lide, det er f.eks. når man holder musen over et ikon, så fortæller den hvad ikonet bruges til, og giver lidt information om det.

Nu da jeg er allerede er kendt med Windows, blev lidt nysgerrig, om Windows nu er brugervenlig, som den egentligt er. Så jeg satte min 41-årige mor til at prøve Windows af. Jeg gav hende 1 time til at sidde foran Windows, og hun måtte gøre alt det hun havde lyst til. Da jeg kom tilbage var min mor, som aldrig havde set Windows før, i fuld gang med at hører musik, spille spil på www.gratis-ting.dk og lidt afprøvning af Word, blev det også til. Det er helt mærkværdigt, at hun kunne på 1 time lærer systemet at kende nogenlunde, så derfor får Windows 10 ud af 10 med hensyn til brugervenlighed.

For at lave en del konklusion, så er Windows et okay operativsystem. Brugervenligheden er i top form, og derfor er den ideal til bedstemor og bedstefar, der ikke kender meget til det med computere. Windows er et operativsystem som man kommer godt i gang med, men mere bliver det hellere ikke til. Der er ikke meget personlighed over den. Det er lige-som når man køber en bil, og så siger forhandleren; desværre, du kan ikke få aircondition, og farven må ikke være blå. Fejlraten er relativ høj i Windows, på en dag skal man nok blive udsat for at computeren lige låser sig fast, eller der kommer et fejl poppende op, men Microsoft er ved at få styr på det. Ifølge computerforskere fra Stanford-universitet så indeholder Windows i gennemsnit mellem 20 til 30 fejl per 1.000 linjer kode, mens Linux indeholder under 0,2 fejl per 1.000 linjer. Microsoft har meget at arbejde mht. deres fejl.

Alt i alt vil jeg give DAPPIX 8 ud af 10 stjerner, og Windows 7 ud af 10. I bund og grund er det 2 meget ens operativsystemer, men bare den forskel at DAPPIX er gratis, fungerer meget bedre og er meget let formelig, er nok til at give den et jordskredssejr. Der ligger flere muligheder i DAPPIX end Windows, og alle de basale funktioner der er i Windows, kan du få hos DAPPIX, at du så ikke kan spille spil eller har svært med at finde multimedie programmer, til DAPPIX, det vil jeg se bort fra og give skylden på producenterne,

for det er deres skyld, at de ikke gider at bruge få timer at konvertere et .exe installations program, til .bin installations program, således DAPPIX brugere ikke behøves at bruge en emulator.

4: Del 3 - Microsofts monopolagtige status

Går man ind på www.google.dk og søger efter Microsoft + Monopol, så får man 27.600 danske sider. Mange mener, at Microsoft har en monopolagtigt status dvs. at andre mindre virksomheder har det svært med at udbyde deres programmer, fordi Microsoft implanterer et program i Windows, som så ikke kan fjernes. Microsoft har blandt andet udnyttet sin monopollignende status indenfor styresystemer, til at vinde krigen om markedsandele på browsermarkedet over konkurrenten, Netscape. Noget som Microsoft har været meget gode til, det er at skaffe sig en monopolagtig status i edb-butikkerne. Hvis man vil ud og købe en computer, så kan man ikke undgå at der står Microsoft Windows XP medfølger, man vil aldrig se, at der står Linux - DAPPIX medfølger, og derfor mener jeg, at det har en kæmpe indflydelse på valget af et styresystem. Mange folk tror, at Windows er en del af computeren, og man kan ikke anskaffe sig en computer uden Windows, så derfor mener jeg, at EU-domstolen skulle sætte en stopper ved det, ved at forbyde firmaer som DELL, i at sælge deres computere med Windows installeret i forvejen. Jeg synes brugeren skal have et valg, om at få en computer med XP eller uden, således man kan spare penge ved at undvære Windows. Mange mener, at brugere af operativsystemer har et valg, men i bund og grund har de faktisk ikke. Derfor synes jeg at virksomheder har en del af skylden, når det gælder brugernes valg af operativsystemer. Jeg mener, at brugeren har ingen valg i hvilken operativsystemer de får. De får stukket Windows i hånden, sammen med deres computer, fordi virksomheder har en aftale med Microsoft, som både er gunstigt for Microsoft og virksomheden. Derved har virksomheder meget indflydelse på valget af dit operativsystem.

5: Konklusion

Linux har altid været et ukendt ord for mig, både med hensyn til betydning og forståelse. Jeg havde altid troet at Linux var et operativsystem, der var totalt baseret på kommando-koder, og derfor en meget tidskrævende operativsystem. Jeg vidste ikke helt, om jeg ville begive mig ud i det ukendte, og prøve noget nyt. Alle steder jeg læste, skrev de om hvor dejligt Linux-systemer var, så derfor ville jeg også prøve det, og jeg har ikke fortrudt det.

Jeg må sige Linux er noget man ikke burde frygte, jeg synes man skal tage det til sig og lærer det at kende. Jeg har aldrig været så begejstret for et operativsystem som DAPPIX. De funktioner og muligheder, der er i DAPPIX, er suverænt bedre end i Windows. Ikke nok med at den koster meget mindre end hvad Windows koster, men den er også meget bedre. Hvis man installere DAPPIX, vil man aldrig blive udsat for driver opdateringer, krævende systemkrav, spild af penge på programmer og en masse fejl i systemet. Jeg synes, at DAPPIX er idealt til skoler, private virksomheder og offentlige virksomheder, fordi DAPPIX er fokuseret på kontor-brugeren, og der medfølger mange gratis redigerings-programmer som er ideelle til skoler og virksomheder. Det eneste som jeg finder negativt ved DAPPIX, det er udbudet af spil og programmer. Der kan man så ikke sige det er Linux' skyld, men det Microsoft' mongolagtige situation der er skyld i det. Fordi 90% bruger Windows, så har program-producenterne og spil-producenterne valgt at lægge kræfterne i at lave Windows-appellerede spil og programmer, og derfor skal man ty sig til andre metoder, hvis man vil have et Windows baseret program installeret. Der er lige kommet en hjemmeside der fokuserer på MAC spil, så mon ikke vi får set flere Linux appellerede virksomheder.

Jeg valgte dette emne, da Linux altid har fascineret mig. Jeg har aldrig turdet at tage springet fra noget sikkert, til noget ukendt mht. operativsystemer. Når der blev snakket om Linux, blev der altid talt om hvor svært det er, men alting ser sværere ud, end det er.

Derfor ender jeg med denne kommentar fra mit nye DAPPIX operativsystem, skrevet i OpenOffice; de bedste ting i livet er gratis; og derfor håber jeg, at du læser, vil også tage modet til, at tage springet og afprøve de muligheder DAPPIX/Linux tilbyder.

6: Litteraturfortegnelse

Bøger:

Diamond, David : Linus Thorvald, bare for sjov. Adlandia. 2001
Haun, Jesper Bille : Windows 2000 på pc'en. IDG. 2000
Molich, Rolf : Brugervenlige edb-systemer. Ingeniøren|Bøger. 2000
Toft, Peter m.fl. : Linux - friheden til at vælge. IDG. 1999
Wells, D: Nicholas : Linux - tips og tricks. IDG. 2000
Zangenberg, Peter m.fl. : Informationsteknologi B til HH. Systime. 2001

Hjemmesider:

www.eksperten.dk - Hjemmeside til hjælp af e-løsninger.
www.linuxbog.dk - Hjemmeside om Linux
www.sslug.dk - Hjemmeside om Linux og Linux programmer
www.wired.com - IT relateret nyhedshjemmeside
www.newz.dk - IT relateret nyhedshjemmeside
www.wintip.dk - Hjemmeside om Windows
www.microsoft.dk - Hjemmeside om Microsoft
www.linux.dk - Hjemmeside om alt til Linux
www.computerworld.dk - Statistiker, nyheder mm.

Detaljeret hjemmesider:

www.eksperten.dk/spm/384854
www.eksperten.dk/spm/65014
www.heksperen.dk/spm/221353
www.linuxbog.dk/unix/bog/index.html.php
www.eksperten.dk/spm/11026
www.leksikon.org/art.php?n=4762
www.leksikon.org/art.php?n=1770
www.sslug.dk/artikler/linuxschd.pdf
www.linuxshoppen.dk/profil.php
www.personaltechpipeline.com/showArticle.jhtml?articleID=54201571
www.wired.com/news/linux/0,1411,66022,00.html?tw=wn_tophead_1
www.newz.dk/forum/item/31019/
www.comon.dk/index.php/news/show/id=20454
www.home19.inet.tele.dk/vikinger/TipTrick/WindowsMe.htm
www.businessweek.com/magazine/content/05_05/b3918010_mz001.htm
www.itera.dk/Teknologi/Teknologitrends/Linux.htm
www.microsoft.com/windows/WinHistoryDesktop.msp
www.linux.dk/artikler/artikel-02.php
www.computerworld.dk/default.asp?Mode=2&ArticleID=20801

** Uploader billeder mm senere i aften ! (Desværre kommer der ikke billeder foreløbigt)

*** Ved godt man ikke kan sammenligne med en cd baseret, men det var nu ikke mig der valgte den konkrete opgave. Sagde bare jeg ville skrive noget om Operativsystemer, så gav læreren mig et spørgsmål om Windows 2000 (fordi det har vi på skolen) og Dappix (fordi han ville have jeg skulle kunne køre det derhjemme) :)))

Kommentar af nanoq d. 06. Oct 2006 | 1

På mange måder en udmærket artikel. Dog indeholder den for mange faktuelle fejl (ex. Qindows 2000 er feks. ikke Windows 98's efterfølger), uunderbyggede konklusioner (Dappix funktioner er bedre end W2K's -

jeg spørger: hvilke funktioner?, hvorfor mener du de er bedre?) og en meget subjektiv indgangsvinkel til Microsfts OS'er. En sammenligning bør ikke være subjektiv, men objektiv. At artiklen er uaktuel (der er løbet meget vand i åen, siden den blev skrevet), giver artiklen det sidste hug ned.

Kommentar af kalp d. 30. Sep 2005 | 2

Fint beskrevet:)

Kommentar af bufferzone d. 01. Oct 2005 | 3

Ganske udemærket artikel som jeg faktisk ikke synes er specielt hellig i forhold til hverken linux eller windows. meget læsværdig

Kommentar af per-d d. 02. Oct 2005 | 4

Som helgec nævner kan du ikke samligne et operativsystem som DAPPIX der bygget til at skulle køres fra en CD og et operativsystem som Windows der ikke er, hvis du kigger mere i dybden vil du ret hurtigt finde ud af at DAPPIX har en række begrænsninger i og med at den køres fra en CD, men derimod også har sine fordele når det kommer til ram o.s.v. Du bruger et eksempel med din Mor, hvorfor skal hun kun afprøve Windows? En sammenligning er kun relevant når begge partnere udsættes for de samme betingelser. Det er denne sammenligning ikke i og med at du kender windows fuldt ud derved er der ikke noget overraskelsesmoment det er der i DAPPIX og det udnytter du lidt for groft.

Kommentar af helgec (nedlagt brugerprofil) d. 30. Sep 2005 | 5

At sammenligne Windows 2000 med DAPPIX må næsten føre til hovedrysten, hvis du i stedet havde sammenlignet med en installeret Linux-distro ville der være fornuft i det og det ville med garanti også give dig en mere positiv oplevelse. Når det er skrevet må jeg sige du har udført et fantastisk research omend jeg på visse punkter mener at du er unødvendig kritisk overfor Microsoft så du får en god karakter

Kommentar af webcreator d. 03. Oct 2005 | 6

Jeg har endnu ikke læst artiklen, men har alligevel lige lyst til at kommentere per-d's og Helgec's kommentare. DAPPIX kan sagtens installeres på en computer (såfremt denne mulighed ikke er fjernet). Det er i hvertfald muligt i Knoppix, og mig bekendt er Dappix blot en forbedret oversættelse til dansk. (Dette er ikke en kommentar til om artiklen dermed er blevet mere rigtig. Jeg har som nævnt ikke læst den endnu).

Kommentar af serverservice d. 30. Sep 2006 | 7

Kanon artikel om mange aspekter om windows contra Linux - en mangel på E.
Endelig en artikel med nogle holdninger fra en mand der gider at tænke sig om - Og så er der udgangspunkt i et praktisk eksempel og ikke som man ofte ser noget læst fra google.

Jeg er selv MS mand - men har da også fået mere lyst til at prøve Linux - derfor blve det et projekt med Fedora core server.

Når man lige finder de rigtige guides og får lidt hjælp er det ikke så slemt endda - og ret nemt at gemme sin konfiguration da det ligger in conf fil.

Godt der også lægges vægt på ulempen ved den store grafiske brugerflade i window s - det er ikke tilfældigt at mange rammes af snavs fra internettet når exe filer kan køres bare ved at trykke next et par gange.

Jeg vil nu også nævne det bjerg at værktøjer der findes og kan downloades frit til Llinux - her er ikke en masse services som svækker dit system - de sættes op efterhånden som du selv opbygger dit system. ok man skal da vænne sig til tekst prompt - enig og vil mene man bør have en interesse som superbruger

for at installere sin egen pc i Linux.

Windows har du også fremhævet fordel ved brugervenlighed - men det har sin bagside. Jeg er deuden meget glad for at du nævner windows 2000 pro som et af de bedste MS OS - Det er for mig det bedste og mest fejlfri indtil dato.

Jeg kan se at andre henviser til nogle tekniske detaljer og undtagelser - fint nok - men sådan læser jeg ikke artiklen - den er ikke en teknisk guide til styresystemet, men endnu vigtigere en overvejelse af fordele og ulemper.

Jeg har selv lidt erfaring i open source da jeg er begyndt på noget CMS(PN) som bygger på samme filosofi som Linux - og det er en fryd at have nærmest direkte kontakt til en programmør via nettet - i forbindelse med rettelse af bugs.

Her er kun plads til forbedringer - ikke noget med en ny version med andre fejl og funktioner som er fjernet.

Min generelle oplevelse af windows er - "Man bliver mere træt af det jo længere tid man har arbejdet med det - Linux: Jeg bliver gang på gang imponeret over hvad det kan"

Tak for en god artikel ...der forhåbentlig får mange til at blive bare en smule interesseret i Linux - eller måske et blandet miljø.

Kommentar af el_barto (nedlagt brugerprofil) d. 30. Sep 2005 | 8