



Gif med gennemsigtig baggrund (en anden metode).

Photoshop: Ved hjælp af channels kan man lave gif til web med pæn kant. Prøv selv *S*

Skrevet den **04. Feb 2009** af **miss-g** i kategorien **Billedbehandling / Photoshop** | ★★★★★

Åben dit billede i Photoshop. Hvis der står background i laget på layer paletten - skal du lige dobbeltklikke på laget, og trykke OK (så bliver dit billede til et layer og ikke et baggrundsbillede).

Så skal vi have fjernet baggrundsfarven. Det kan gøres på 2 måder (og sikkert flere):

Metode 1:

Hvis din baggrund er ensfarvet - kan du bruge tryllestaven (magic wand tool) og markere hele baggrunden. Hvis den ikke tager pixels ok, så prøv at hæve tolerance oppe under menuen.

Metode 2: (bliver pænere, hvis man kan med kurver)

Med pennen (Pen tool) kan du tegne kurver langs motivet. Når det er gjort, går du ind i path på layer paletten og trykker på den stiplede cirkel nederst på paletten. Nu er dit motiv markeret - gå i menuen - select - invert, for at vælge modsat.

Nu skulle baggrunden gerne være markeret. Tryk delete, og du har nu dit motiv på en gennemsigtig baggrund.

I menuen - select - invert (igen) vælger vi nu motivet. Gå ind i channels på layer paletten. Lav en ny channel og fyld hvid farve i. Tryk CTRL + D, for at ophæve markeringen.

Gå i menuen, vælg image - mode - indexed color. Bemærk at der sker en lille ændring i dit billede. Det virker som om det bliver skarpere.

Så er der kun tilbage at gemme til web (save for web) med indstillingerne:

Gif - tilpas antal farver - matte: none. Husk at hakke af i transparency.

Slut.

Synes faktisk det bliver et rigtigt pænt resultat. Test dit billede ved at indsætte det på forskellige farvede baggrunde. Jo mere præcis du har været med din markering - jo pænere bliver kanten på dit motiv.

God fornøjelse :-)

Miss-G

Se mit resultat her: <http://www.nicolin.dk/div/artikel.htm>

*Har skrevet PHOTOSHOP, og oprettet den i photoshop kategorien. Jeg synes det giver et godt resultat især hvis man har små ikoner/billeder. Tak for response *S**

Synes I går i op i pelitesser, og det lader til at I VIL og SKAL finde fejl. Fakta er at jeg har fundet denne metode på nettet, og synes den giver et ok resultat, hvorfor den hermed at givet videre. Folk kan bruge

den eller lade være. Op med humøret!

miss-g > hvis du ved noget om photoshop kunne jeg godt tænke mig nogle flere måder at gøre øvelsen på, med flere værktøjer eller måske en kombination. savner noget dybte gående
Så søg på nettet eller køb en bog - har aldrig sagt at jeg er ekspert til photoshop, men jo - jeg ved NOGET
G

Kommentar af konder d. 27. May 2004 | 1

Jeg synes artiklen opfylder alle mine forventninger.

Kommentar af shirt-pusher_com d. 30. May 2004 | 2

miss-g > hvis du ved noget om photoshop kunne jeg godt tænke mig nogle flere måder at gøre øvelsen på, med flere værktøjer eller måske en kombination. savner noget dybte gående

Kommentar af michael-k d. 25. May 2004 | 3

Syntes nu at dårligt er måske et stærkt ord at bruge, og ikke særlig konstruktivt.
Syntes nu den er fin nok, men der mangler lidt dybte, og forklaring på de ting du gør. Det virker en smule overfladisk det hele.
Måske lige forklare hvad niveau artiklen er skrevet til, tror ikke en nybegynder får en klap ud af det, måske der drj68's problem ligger. ;)

Kommentar af spe d. 29. Jun 2004 | 4

Fuld af fejl og mangler. Fuld af fejl og mangler. Mangler information om hvorfor man skal oprette en kanal. Mangler vigtig info om at antal farver ikke kan øges kun reduceres og at man slet ikke kan lægge en matte på ved denne metode.

Channels og Path ikke en del af Layerpaletten men selvstændige paletter som folk kan have trukket fra hinanden. Er fuldstændig ligegyldigt om man sætter hak i transparency eller ej. Forfatteren fuldstændigt misforstået hvad kanalen gør ved en gif.

Tilføjet 29.juni2004 Nej miss-g, kanalen har ingen effekt overhovedet på resultatet. Det er det at du indexere din fil inden du gemmer, der giver effekten. Hvad er din internetkilde?

Da jeg første gang læste din artikel - kort tid efter du postede den - gav jeg den en hård kritik. Derfor mailede jeg dig, på den mail-adresse du har opgivet her på eksperten i dit mine-site. Jeg gjorde det for at du kunne få lejlighed til at forsvare din artikel mod min kritik. Åbenbart er det ikke en mail-adresse du længere tjekker, desværre, men jeg synes naturligvis du har krav på en ordentlig feedback. Der mangler en ordentlig måde at udveksle synspunkter vedr. artikler, så må "nøjes" med at poste det som en kommentar til din artikel.

Du har tilføjet information d. 28.juni hvor du skriver at vi går op i petitesser og åbenbart bare vil finde fejl. Det er nu ikke tilfældet. Din beskrivelse er grundlæggende forkert og det vil jeg uddybe i det følgende.

Du skriver i indledningen at man ved hjælp af kanaler kan lave gif til web med pæne kanter. Du har helt ret i at Photoshop giver mulighed for at bruge kanaler til at justere forskellige indstillinger når man laver giffer. Men den metode du beskriver har intet med dette at gøre.

Som du beskriver fremgangsmåden er kanalen helt uden virkning. Det er "kun" indexeringen der giver dig dit resultat. Det er et fint resultat, og ja så kunne jeg selvfølgelig være ligeglad for kanalen gør jo heller ingen skade :-). Men du skriver selv at det er kanalen der gør udslaget og det er som sagt overhovedet ikke tilfældet.

Du har endnu en grundlæggende forkert beskrivelse. Du skriver til slut i artikelen: "Så er der kun tilbage at gemme til web (save for web) med indstillingerne:

Gif - tilpas antal farver - matte: none. Husk at hakke af i transparency."

Omkring antal farver: I Save for Web/Gem til Web kan du kun reducere antal farver når du allerede har indexeret filen og så modvirker du det pæne resultat du lige har opnået. Max-antallet har du allerede bestemt ved at indexere.

Hvorvidt din gif skal være transperant eller ej kan du ikke gøre hverken fra eller til i Save for Web. Det løb er kørt i samme øjeblik du indexere din fil.

Med disse grundlæggende forkerte antagelser, ja så er resten petitesser som at kanaler ikke er en del af lag-paletten m.m.

At bruge kanaler til at tilpasse en gif er noget der "kun" foregår i selv Save for Web-dialogboksen hvis man ikke har indexerede filen på forhånd.

Kommentar af drj68 d. 25. May 2004 | 5

dårlig

Kommentar af corholio d. 25. May 2004 | 6

Jeg ved ikke liiiige hvorfor drj68 gav denne artikel kommentaren "dårlig". Denne artikel leverer til fulde hvad den lover, et gennemsigt gif-billede... Skulle måske lige supplementere med at sige man skal ha' Photoshop for at kunne udføre / afprøve det som står beskrevet her. /Anders

Kommentar af grobyn d. 14. Oct 2004 | 7

ok