



## Operativsystemet

**Et andet ord for operativsystemer er styresystem eller systemsoftware. Det mest kendt er Microsoft's Windows serie, men det findes andre systemer som Linux, Unix, MacOS. Operativsystemer er forholdsvis nemme at opgraderer til en nyere version.**

Skrevet den **04. Feb 2009** af **123design** | kategorien **Styresystemer / Generelt** | ★★★★★

Operativsystemet

Et andet ord for operativsystemer er styresystem eller systemsoftware. Det mest kendt er Microsoft's Windows serie, men det findes andre systemer som Linux, Unix, MacOS. Operativsystemer er forholdsvis nemme at opgraderer til en nyere version.

Operativsystemerne er programmeret til at varetage følgende funktioner:

- Filstyring: Dette giver brugerne af det operativsystem mulighed for at gennem og genfinde fil som vedkommende har gemt på computer. Men andre ord er dette en slags indholdsfortegnelse.
- Styring af eksterne enheder: Når brugerne ønsker at benytte printeren, skanner m.m. sørge systemet for at opgaven bliver sendt ud i de rigtige stik.
- Afvikling af programmer: Det operativsystem start programmet efter brugeres ordre. Samt at det overvåger det og tildeler det ekstra ressourcer hvis det er nødvendigt. Og til sidst rykker det op efter programmet.
- Brugerstyring: Hvis flere bruger benytter systemet på samme tid, overvåger det operativsystem brugere og deres rettigheder. Måden at gøre dette på er at give hver bruger et login-navn samt tilhørende password.

Uden over de grundlæggende funktioner, som ses for oven, bør et netværks system kunne forvalte den strøm af informationer som løber igennem netværket. Samt administrere langt flere brugere inden for det normale operativsystem. Til forskel for det normale skal et netværks operativsystem køre med stabilitet.

Der findes styre systemer som kan styre et helt netværk. Her findes der også flere forskellige systemer; Windows NT Serie, Unix, MacOS og Linux.

Et eksempel på et netværks operativsystem kunne være at serveren køre på en Windows 2000 Server, mens at de tilhørende klienter køre på en Windows 98/XP.

MacOS adskiller sig fra de tre andre, Windows, Unix og Linux, ved at kun på en bestemt computer nemlig Mac kan benytte dette. Inden for visse kredse er Mac'en meget udbredt, en del på den grafiske side, såsom aviser, designere m.m. MacOS var den som opfandt den brugerflade som vi kender i dag. Men brugerfladen med musen, ikoner på skrivebordet og generelt den "nemme" måde at færdes på en computer. Senere kopierede de andre dette.

DOS (Disc Operativ System) benytter det gamle tekstkommandoer hvilket er meget anvendt på ældre computer som har en lille kapacitet. Microsoft udgav dette til IBM men senere blev dette freeware.

Linux er bygget på Unix kernen og det findes i dag mange forskellige version af Linux er under Red Hat, SuSE og Mandrake. Linux benyttes tit som server styresystem og størstedelen af internetsiderne ligger da også på sådan en Linux server.

#### **Kommentar af nanoq d. 14. Jun 2005 | 1**

Én ting er at formuleringen halter. Det burde være en selvfølge, at få læst korrektur på en publiceret artikel. Men det er så hvad det er... En anden ting er, at artiklen er så fuld af mangler, fejl og forkerte fakta, at den ganske enkelt bliver ubrugelig. Hvorfor skal et netværks OS være mere stabilt end et klient OS?. Et operativsystem skal være superstabilt, uanset hvor det kører. Det vil jo altid ramme brugeren, hvis der er nedetid. MacOS har ikke opfundet eller udviklet noget som helst. Det har Apple derimod. Hvis du endelig vil opremse OS'er, hvor er så de store mainframeoperativsystemer?, DOS = Disc Operating System. Jeg vil ikke - som flere andre her - sige at en artikel som denne ikke kan være kort. Man kan sagtens ridse grundlæggende viden op. Men det stiller så meget mere krav til, at informationen er 100% korrekt. Se evt. denne for ganske kort - og alligevel dækkende - info om OS'er.:

[http://whatis.techtarget.com/definition/0,,sid9\\_gci212714,00.html](http://whatis.techtarget.com/definition/0,,sid9_gci212714,00.html)

#### **Kommentar af borrisht d. 20. Aug 2005 | 2**

Læs en bog om emnet først. En skole dreng på 10 år ved mere end der står her.

#### **Kommentar af pfp d. 06. Jun 2005 | 3**

Niveauet er efter min mening temmelig lavt. Efter min mening en artikel som burde være gratis.

#### **Kommentar af burningice d. 19. Jun 2005 | 4**

Ak... gid det altid var så nemt at kommandere med sit OS som at give det en ordre til at starte et program. Ang. "opfindelsen" er det jo en kendt historie at det var Xerox, som fandt på det med musen, og som det er pointeret, så opfinder MacOS ikke noget! Red Hat, SusE og Mandrake er heller ikke flere forskellige versioner af Linux, men forskellige distro'er som består af deres egen sammensætning af programmer og har deres eget indpakning.

#### **Kommentar af ysubhi d. 23. Jun 2005 | 5**

Så vidt jeg ved, har Linus Torvalds fornylig installeret Linux på en Apple Computer.

Anyway, elendig artikel. Og skal man skrive en artikel om operativsystemer, skal man også gøre det fuldt ud. Det giver ingen mening at skrive en så kort artikel, om noget så stort.

#### **Kommentar af the\_email d. 07. Jun 2005 | 6**

Bedre end den om hardwaredefinition...

#### **Kommentar af hulla d. 09. Jun 2005 | 7**

Jeg kom ikke særlig langt i artiklen, jeg blev konstant bremset af stavefejl, og mystiske sætnings sammensætninger...

#### **Kommentar af xyborx d. 29. Jun 2005 | 8**

Jeg har ikke meget mere at sige end alle de andre. Der er for mange fejl - både stavefejl og faktuelle fejl. Det er måske en fin artikel til at give et meget generelt overblik, men den skal absolut tages med et gran salt.

### **Kommentar af foxmulder58 d. 07. Jun 2005 | 9**

Efter min mening vil jeg give den part af bruger ret i at skrive en så kort artikel om et emne der spænder så utrolig bredt som operativsystemer er ikke nogen god idé, og dette smitter også af på artiklen.

Der er dog ingen faste definitioner eller krav til hvor meget og hvordan en artikel skal fylde eller indeholde.

Set ud fra det perspektiv af at artiklen er gratis synes jeg artiklen er ok på trods af at den er meget kortfattet.

Jeg tilslutter mig også den del af brugere der er lidt træt af at visse brugere af eksperten.dk er grove i deres kritik og i det hele taget aggressive i deres adfærd når det drejer sig om kommentarer til andre brugere.

HUSK! eksperten.dk er for ALLE brugere eksperter såvel som nybegyndere inden for de emner der nu engang tilhører dette forum.

Det er mig fuldstændig ubegribeligt at brugere gider spilde deres tid på at kritisere andre istedet for at komme med KONSTRUKTIV kritik til de artikler eller indlæg der nu måtte være. Jeg tor at en bedre kommunikation ville alt andet lige vil give et langt bedre forum.

mvh  
Mads

### **Kommentar af serverservice d. 16. Aug 2005 | 10**

Skal jeg sige noget positivt om artiklen er den sød og underholdende og meget generel.

### **Kommentar af imago-dei d. 07. Jun 2005 | 11**

Ja alt for lavt niveau. Og så er der efter min mening direkte forkert at sige f.eks. "Operativsystemer er forholdsvis nemme at opgraderer til en nyere version".

Efter min mening er det forholdsvis meget besværligt at opgradere til en nyere version.

Til jer der kritiserer dem som kritiserer artiklen: Er der ikke kun én grund til at man kan sige sin mening om artiklen og endda give karakter? Nemlig at give andre brugere et indtryk af artiklens kvalitet? Hvorfor kan man vælge dårlig og meget dårlig i karakter hvis det kun er mening at man skal klappe forfatteren på ryggen? Jeg har al respekt for at manden gider at skrive denne artikel. Det er jo udmærket at nogen gider det. Men man kan da ikke give god karakter blot fordi 123design har haft sved på panden. Det bliver artiklen ikke spor bedre af.

P.S. Artiklen er gratis nu. Det var den ikke i starten.

### **Kommentar af wickedd d. 06. Jun 2005 | 12**

### **Kommentar af zypher212 d. 06. Jun 2005 | 13**

Ja, fra en ende af: Antallet af typos er alt alt for højt, den viden der er i "artiklen" er alt for meget basis viden. Jeg regnede med at du ville uddybe de enkelte dele meget mere (Fx mere om de enkelte filsystemer). Intet jeg kunne bruge til noget, Og den er alt for kort.

#### **Kommentar af jenst d. 22. Jun 2005 | 14**

#### **Kommentar af jetdirect (nedlagt brugerprofil) d. 07. Jun 2005 | 15**

brug tiden udendørs og nyd vejret istedet for

det her er spild af tid

#### **Kommentar af micplus d. 07. Jun 2005 | 16**

Jeg nøjes såmænd bare med at citere sproing2 : ""123design har siddet i sit ansigts sved og lavet en fin artikel og hvad får han for det? Ikke engang 5 lasede eksperthen-point, næ ikke andet end brok og skældud!""

#### **Kommentar af huset d. 06. Jun 2005 | 17**

Hvad pokker skulle denne artikel gavne nogen herinde. Den er jo alt alt for overfladig

#### **Kommentar af schwarz84 d. 15. Jun 2005 | 18**

Utroligt mange stavefejl.

"Afsnittet" om 'filstyring' er unøjagtigt. Operativsystemet gør det ikke kun muligt at søge efter filer, operativsystemet gør at der er overhovedet er noget der hedder filer. Der er ingen selvfølge at data struktureres i filer og det er altså noget der foregår på OS-niveau.

Flere steder taler du om operativsystemer generelt men taler om at flere programmer kan køre samtidigt og at der skal tildeles ressourcer (altså multitasking-OS'er) eller at flere brugere er logget på samtidig (det kan man heller ikke nødvendigvis i et OS. Det hører til i Unix-lejren).

DOS har i øvrigt aldrig nogensinde været freeware. Det blev ivrigt piratkopieret og distruberet hvilket sandsynligvis er den eneste grund til den uforholdsmæssigt store popularitet for et så primitivt OS, men gratis, det har det aldrig været. Open source folket har gang i et par frie implementeringer, men det er næppe det, du taler om.

"Linux er bygger på Unix kernen"... Hvad er det nu for noget sludder?

Alt for mange fejl, både faktisk, formuleringsmæssigt og teknisk.

#### **Kommentar af claus joergensen d. 06. Jun 2005 | 19**

haha, nu har jeg set det med. At forsøge at forklare noget så komplekst som et OPERATIV SYSTEM på under 1 side, er til at dø af grin over. Du skal skrive et par tusinde sider, dvs. en bog, PR. OS ! dvs. ret ret ret ret mange... prøv igen når du har gjort dette.

#### **Kommentar af sproing2 d. 06. Jun 2005 | 20**

Så skal den stakkels mand bare hakkes ned! Hva er dette dog for et forum fyldt med brokkehoveder! Jeg synes denne artikel er ganske udmærket! For det utrænede øje som måske ikke er "eksperter" som jerselv giver denne artikel en god grundviden om styresystemer. Jeg synes specielt delen og MacOS er god. Jeg er nu mere til BilOS men hva hulen, der er jo så meget nu om stunder at det er svært får en gammel knag som migselv at følge med.

123design har siddet i sit ansigts sved og lavet en fin artikel og hvad får han for det? Ikke engang 5 lasede eksperthen-point, næ ikke andet end brok og skældud! Skam Jer!

#### **Kommentar af snedker-tim d. 20. Dec 2007 | 21**